

## تأثیر فشرده‌سازی استاتیکی چوب پالونیای تیمارشده بر رابطه بین خواص مکانیکی و دانسیته

علیرضا محمدی<sup>۱\*</sup>، تقی طبرسا<sup>۲</sup> و محمد تسوجی<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>- مسئول مکاتبات، کارشناس ارشد علوم و صنایع چوب و کاغذ، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان  
پست الکترونیکی: mahli33azer@yahoo.com

<sup>۲</sup>- دانشیار گروه علوم و صنایع چوب و کاغذ، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

<sup>۳</sup>- دانشجوی دکترا گروه علوم و صنایع چوب و کاغذ دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش: دی ۱۳۸۹

تاریخ دریافت: دی ۱۳۸۸

### چکیده

در این تحقیق تأثیر فشرده‌سازی استاتیکی بر رابطه بین خواص مکانیکی و دانسیته چوب سبک پالونیا مورد بررسی قرار گرفت. نمونه‌های تهیه شده ابتدا در دو سطح ۱۳۰ و ۱۷۰ درجه سانتیگراد بخارزنی و بعد بلافاصله در پرس گرم تا ۴۵ درصد از ضخامت اولیه‌شان در جهتشعاعی فشرده شدند. البته نمونه‌های بخارزنی نشده نیز فشرده شدند. برای نمونه‌های فشرده شده و فشرده‌نشده خواص مکانیکی از قبیل مدول گسیختگی، مقاومت فشاری در جهت موازی و عمود بر الیاف و سختی سطح برینل تعیین شد. شاخص‌های دانسیته، مقاومت، کیفیت و توان مقاومت برای هر یک از خواص مکانیکی محاسبه و برای مطالعه رابطه بین خواص مکانیکی و دانسیته استفاده شدند. نتایج نشان داد که با افزایش فشرده‌سازی دانسیته و مقاومت‌های مکانیکی و همینطور شاخص‌های دانسیته و مقاومت به طور معنی‌داری افزایش ولی شاخص‌های توان مقاومت کاهش می‌یابند. بنابراین به دلیل نرم شدن بافت چوب، بخارزنی در ۱۳۰ درجه سانتیگراد اندکی باعث بهبود مقاومت‌ها و شاخص‌های توان مقاومت شد ولی بخارزنی در ۱۷۰ درجه سانتیگراد مقاومت‌ها و شاخص‌های توان مقاومت را کاهش داد. شاخص‌های توان مقاومت نشان دادند که مقاومت‌های چوب فشرده شده کمتر از مقداری است که برای چوب فشرده‌نشده به‌ازای افزایش دانسیته پیش‌بینی شده بود. که این می‌تواند به دلیل ضعیف‌تر شدن ساختار چوب فشرده شده در نتیجه تخریب و تغییر شکل سلول‌ها باشد. به طوری که مقاومت به فشار در جهت موازی الیاف و سختی برینل کمتر تحت تأثیر منفی فشرده‌سازی قرار گرفتند.

**واژه‌ای کلیدی:** فشرده‌سازی استاتیکی، پالونیا، شاخص مقاومت، شاخص کیفیت، شاخص توان مقاومت.

### مقدمه

های مکانیکی اهمیت دارد. مانند عضوهای ساختمانی، کف‌پوش‌ها، مبلمان و غیره، بیشتر مورد تقاضا هستند. به دلیل کاهش منابع چوبی استفاده از گونه‌های سریع‌الرشد رو به فزونی است. درخت سریع‌الرشد پالونیا با وجود این

بیشتر خواص مکانیکی چوب با دانسیته آن متناسب هستند (کلمن و کوته، ۱۹۸۴)، بنابراین چوب‌هایی که دانسیته بالایی دارند برای کاربردهایی که در آن مقاومت-

جهت شعاعی تغییر شکل می‌دهند (بادیگ، ۱۹۶۵؛ طبرسا و چویی، ۲۰۰۱؛ بلومبرگ و همکاران، ۲۰۰۶). با ایجاد تغییراتی در فرایند فشرده‌سازی می‌توان تخریب در ساختار چوب را کاهش داد. در این راستا اظهار شد که فشرده‌سازی چوب به‌طور ایزواتستاتیکی<sup>۱</sup> و نیمه-ایزواتستاتیکی<sup>۲</sup> در مقایسه با فشرده‌سازی چوب به‌طور تک محوری بین صفحات فولادی باعث کاهش تخریب ساختار چوب می‌شود (بلومبرگ و همکاران، ۲۰۰۵)؛ ولی از طرف دیگر فشرده‌سازی چوب به‌طور استاتیکی بین صفحات داغ باعث پلاستیکی شدن سطوح چوب شده و در نتیجه یک لایه بسیار متراکم در سطح چوب تشکیل می‌شود (اینویو و همکاران، ۱۹۹۹؛ وانگ و کوپر، ۲۰۰۵)، در صورتی که این پدیده در فشرده‌سازی نیمه-ایزواتستاتیکی که چوب در دمای محیط فشرده می‌شود (لينده و كستوال، ۱۹۹۷)، بوجود نمی‌آید.

نرم کردن چوب با حرارت بالا و یا بخار در زمان فشرده‌سازی و یا قبل از فشرده‌سازی تأثیر مثبتی بر خواص مکانیکی دارد (هیگرین و دانیلز، ۱۹۶۹؛ طبرسا و چویی، ۱۹۹۷). تیمار بخار درجه فشرده‌سازی را افزایش داده و باعث کاهش برگشت ضخامت چوب در شرایط مرطوب می‌شود (ناوی و جیراردت، ۲۰۰۰) همچنین در نتیجه بخارزنی طولانی مدت در زمان فشرده‌سازی پیوندهای عرضی در چوب تشکیل شده و میکروفیبریل‌ها کریستالی می‌شوند (دویانتو، ۱۹۹۹).

۱- در این نوع فشرده‌سازی، نمونه بین یک دیافراگم لاستیکی احاطه و فشار بوسیله یک سیال متحرک (آب و یا روغن) به طور یکسان در تمام جهات بر نمونه اعمال می‌شود.

۲- شبیه فشرده سازی ایزواتستاتیکی است، با این تفاوت که یک سطح نمونه بر روی صفحه سفت پرس قرار می‌گیرد و این باعث می‌شود که فشار کاملاً به طور ایزواتستاتیکی اعمال نشود.

که بومی چین است ولی در بیشتر نقاط به‌طور موقیت‌آمیزی جنگل‌کاری شده است (کریکوریان، ۱۹۸۸). بیشتر چوب‌های این گونه‌ها (مانند چوب پالونیا) به‌دلیل دانسیته پایین موارد کاربرد محدودی دارند. برای افزایش مقاومت‌های مکانیکی روش‌های مختلفی وجود دارد که اساس همه آنها افزایش دانسیته چوب است. یکی از روش‌های افزایش دانسیته چوب ماسیو کاهش دادن فضای‌های خالی آن به‌طور مکانیکی است (کلمن، کوئنری و استام، ۱۹۷۵). چوب ماسیو فشرده‌شده برای اولین بار در اوایل سال ۱۹۳۰ در آلمان تولید و با نام تجاری لیگنواستون (چوب سنگی) وارد بازار شد.

رابطه بین خواص مکانیکی ( $f$ ) و دانسیته ( $D$ ) در بسیاری از تحقیقات مورد بررسی قرار گرفته است و اکثر آن رابطه به صورت  $f = aD^b$  بیان شده است که در آن ضریب‌های ثابت  $a$  و  $b$  بین خواص مکانیکی مختلف متفاوت است (بادیگ و جین، ۱۹۸۲؛ کلمن و کوته، ۱۹۸۴؛ گیسن و اشپی، ۱۹۹۷؛ اشپی و جونز، ۱۹۹۸).

فسرده‌سازی چوب ماسیو باعث تخریب ساختار چوب می‌شود که ممکن است همراه با ترک و شکاف باشد (آندو و اووندا، ۱۹۹۹). به‌طور کلی، نرمی کمتر چوب در زمان فشرده‌سازی مقاومت چوب فشرده‌شده را در دانسیته معین کاهش می‌دهد (بلومبرگ و همکاران، ۲۰۰۵). ویژگی‌های آناتومیکی چوب عامل مهمی است که فشرده‌سازی و تخریب ساختار چوب در زمان فشرده‌سازی را تحت تأثیر قرار می‌دهد که می‌توان به اشعه‌های چوبی اشاره کرد که در جهت شعاعی نقش تقویت‌کننده را دارند (کانش، ۱۹۶۸). در بسیاری از تحقیقات اظهار شده است که گونه‌های سوزنی برگان و پهن برگان بخش روزن‌های عمده‌ای و با تخریب کمتر در

کشاورزی و منابع طبیعی گرگان (طرح تحقیقاتی دکتر بهرام نیا) قطع شد. هفتاد نمونه سالم مماسی (بدون معایب مانند: گره، ترک، پوسیدگی، انحراف الیاف و غیره) به ابعاد  $4 \times 4 \times 31$  سانتیمتر مکعب (ضخامت  $\times$  عرض  $\times$  طول) تهیه شدند. البته از چوب نزدیک مغز و پوست درخت، نمونه تهیه نشد.

تأثیر فاکتورهای درصد فشرده‌سازی (در دو سطح ۳۵ و ۴۵ درصد) و دمای بخارزنی (در سه سطح بدون بخارزنی، ۱۳۰ و ۱۷۰ درجه سانتیگراد) بر رابطه بین خواص مکانیکی و دانسیته مورد بررسی قرار گرفت. با در نظر گرفتن سطوح فاکتورها، ۶ تیمار منظور گردید. برای هر تیمار، از بین ۷۰ نمونه تهیه شده ۱۰ نمونه به طور تصادفی انتخاب شدند. از ۱۰ نمونه دیگر به عنوان نمونه‌های شاهد استفاده شد. در جدول ۱ انواع تیمارها مشخص شده است.

در بررسی فشرده‌سازی چوب اظهار شد که با افزایش درصد فشرده‌سازی، دانسیته و خواص مکانیکی چوب افزایش می‌یابد (ایتو و همکاران، ۱۹۹۳). در واقع فشرده‌سازی تأثیر دوگانه بر خواص مکانیکی چوب دارد. از طرفی با افزایش دانسیته چوب، مقاومت‌های مکانیکی آن را افزایش می‌دهد و از طرف دیگر با تخریب ساختار چوب باعث کاهش مقاومت‌ها می‌شود.

اهداف این تحقیق عبارتند از: ۱- تعیین چگونگی افزایش خواص مکانیکی چوب پالونیای فشرده شده با افزایش دانسیته و تأثیر پیش‌تیمار بخار بر آن، ۲- مقایسه نتایج بدست آمده از این تحقیق با نتایج منتشر شده از گونه‌های مختلف که بوسیله روش‌های گوناگون فشرده شده‌اند.

## مواد و روشها

یک پایه درخت پالونیا (*paulownia fortunei*) با قطر برابر سینه ۴ سانتیمتر از جنگل تحقیقاتی دانشگاه علوم

جدول ۱- تیمارها

تعداد تیمارها	درصد فشرده‌سازی	دما بخارزنی
۱	۳۵	۱۳۰
۲	۳۵	۱۷۰
۳	۳۵	-
۴	۴۵	۱۳۰
۵	۴۵	۱۷۰
۶	۴۵	-

ضخامت اولیه و درجه شعاعی فشرده شدند. درصد فشرده‌سازی ۳۵ و ۴۵ درصد به ترتیب بوسیله شابلون‌هایی با ضخامت ۲/۶ و ۲/۲ سانتیمتر کنترل شدند. برای

نمونه‌ها داخل یک محفظه بخارزنی به مدت ۱۵ دقیقه در سطوح تعیین شده بخارزنی شدند و بعد بلا فاصله در پرس گرم (۱۵۰ درجه سانتیگراد) تا ۳۵ و ۴۵ درصد

(دانسیتۀ نمونه فشرده شده بر دانسیتۀ نمونه فشرده- $D_d/D_o$ ) میزان افزایش دانسیتۀ و شاخص مقاومت نشدۀ مقاومت نمونه فشرده شده بر مقاومت نمونه فشرده نشدۀ ( $f_d/f_o$ ) میزان افزایش مقاومت را نشان داد. نسبت بین شاخص مقاومت و شاخص دانسیتۀ شاخص کیفیت نام دارد ( $Q_d/Q_o$ ). این شاخص نشان داد که مقاومت به ازای افزایش دانسیتۀ چقدر افزایش یافت. بنابراین فرمول شاخص توان مقاومت به صورت زیر محاسبه شد.

$$f_d = a_d \times D_d^b \rightarrow a_d = \frac{f_d}{D_d^b} \rightarrow \frac{a_d}{a_o} = \left( \frac{f_d}{f_o} \right) \left( \frac{D_o}{D_d} \right)^b$$

$$f_o = a_o \times D_o^b \rightarrow a_o = \frac{f_o}{D_o^b}$$

در جدول ۲ ضریب ثابت  $b$  مربوط به خواص مکانیکی مورد بررسی در این تحقیق آمده است. این ضریب از مطالعه روابط بین خواص مکانیکی و دانسیتۀ گونه‌های مختلف بدست آمده است. شاخص توان مقاومت نشان داد که مقاومت چوب فشرده شده نسبت به آنچه که برای چوب فشرده نشدۀ به ازای افزایش دانسیتۀ پیش‌بینی شده بود، چه میزان افزایش یافت. آنالیز سطوح فشرده سازی و دمای بخارزنی به ترتیب در قالب آزمون T-استیومنت و آزمون دانکن در سطح اطمینان ۹۵ درصد بوسیله نرم‌افزار SPSS انجام شد. این شاخص‌ها همچنین برای نتایج بدست آمده از تحقیقات پیشین که در آن گونه‌های مختلف به روش‌های گوناگونی فشرده شده‌اند محاسبه و با نتایج این تحقیق مقایسه شدند.

فشردگی نمونه‌های مماسی در جهت شعاعی، نمونه‌ها طوری در پرس چیده شدند که حلقه‌های رویش با صفحات پرس زاویه صفر درجه بسازند. همچنین برای جلوگیری از برگشت ضخامت نمونه‌ها در نتیجه باز شدن پرس، ۱۵ دقیقه پس از بسته شدن صفحات پرس، سیستم گرمایش آن قطع شد تا دمای صفحات پرس به ۸۰ درجه سانتیگراد برسد. دو ساعت پس از آغاز فشرده سازی، صفحات پرس باز شد و نمونه‌ها تخلیه شدند. نمونه‌های بخارزنی نشده نیز با همین روش پرس فشرده شدند.

در صد فشردگی با اندازه‌گیری ضخامت نمونه‌ها قبل و بعد از فشرده سازی، در سه نقطه بوسیله کولیس دیجیتالی، محاسبه شد. مقاومت خمی، مقاومت به فشار موازی و عمود بر الیاف و سختی سطح برینل برای تعیین خواص مکانیکی نمونه‌ها به ترتیب براساس استانداردهای ۳۱۳۳ ISO ۳۷۸۷، ISO ۳۱۳۲ و EN ۱۵۳۴ آزمایش شدند. برای تعیین هر یک از مقاومت‌های مکانیکی ۱۰ نمونه از هر تیمار، با توجه به ابعاد تعیین شده در استاندارد مربوطه، تهیه شدند. تهیه نمونه‌های آزمونی به این ترتیب انجام شد که ۵ نمونه از هر تیمار به طور تصادفی برای تعیین مقاومت خمی انتخاب شدند. از هر کدام از ۵ نمونه باقیمانده ۲ نمونه آزمونی برای تعیین مقاومت‌های فشاری و سختی برینل تهیه شد. برای آزمون نمونه‌های شاهد نیز به همین ترتیب عمل شد. البته دانسیتۀ و رطوبت نمونه‌های آزمونی به ترتیب براساس استانداردهای ۳۱۳۱ ISO ۳۱۳۰ محاسبه شدند.

برای آنالیز تأثیر فشرده سازی بر تناسب بین خواص مکانیکی و دانسیتۀ از شاخص‌های دانسیتۀ، مقاومت، کیفیت و توان مقاومت استفاده شد. شاخص دانسیتۀ

## جدول ۲ - ضریب‌های ثابت b

خواص مکانیکی	فاکتور b	منبع
مدول گسیختگی	۱/۲۵	بادیگ و جین (۱۹۸۲)
فشار موازی الیاف	۱	گیسون و اشپی، بادیگ و جین (۱۹۹۷)، (۱۹۸۲)
فشار عمود بر الیاف	۲/۲۵	بادیگ و جین (۱۹۸۲)
سختی برینل	۲	کلمن و کوته (۱۹۸۴)

داری بهبود می‌یابند، یعنی با فشرده‌کردن چوب پالونیا

دانسیته و مقاومت آن به طور معنی داری افزایش می‌یابد و همچنین با افزایش درصد فشرده‌سازی دانسیته و مقاومت به طور معنی داری بیشتر می‌شود.

## نتایج

در واقع نتایج جدولهای ۳ و ۴ و همچنین نتایج مربوط به شاخص‌های دانسیته و مقاومت در جدول ۵ مطلب مشترکی را عنوان می‌کنند که با افزایش درصد فشرده‌سازی دانسیته و ویژگی‌های مکانیکی به طور معنی -

## جدول ۳ - تأثیر درصد فشرده‌سازی بر دانسیته چوب پالونیا

ویژگی فیزیکی	بدون فشرده سازی	فسرده سازی (%)	فسرده سازی (%)
دانسیته (گرم بر سانتیمتر مکعب)	۰/۲۷۲	۰/۳۹۹	۰/۴۸۰۹
- اختلاف میانگین دانسیته بین سطوح فشرده‌سازی معنی دار است.			

## جدول ۴ - تأثیر درصد فشرده‌سازی بر ویژگی‌های مکانیکی چوب پالونیا

ویژگی مکانیکی	بدون فشرده سازی	فسرده سازی (%)	فسرده سازی (%)
مدول گسیختگی (مگاپاسکال)	۴۷/۷۶	۶۶/۵۰	۷۷/۳۰
مقاومت به فشار موازی الیاف (مگاپاسکال)	۲۵/۴۸	۳۷/۱۲	۴۳/۱۵
مقاومت به فشار عمود بر الیاف (مگاپاسکال)	۲/۳۸	۴/۱۴	۵/۱۴
سختی برینل (مگاپاسکال)	۸/۲۷	۲۰/۴۳	۲۴/۶۵
- اختلاف میانگین ویژگی‌های مکانیکی بین سطوح فشرده‌سازی معنی دار است.			

جدول ۵ - تأثیر درصد فشرده‌سازی بر شاخص‌های مربوط به هر ویژگی مکانیکی

درصد فشرده سازی (%) / ۴۵				درصد فشرده سازی (%) / ۳۵				ویژگی مکانیکی
$a_d/a_o$	$Q_d/Q_o$	$f_d/f_o$	$D_d/D_o$	$a_d/a_o$	$Q_d/Q_o$	$f_d/f_o$	$D_d/D_o$	
* ۰/۸۲	۰/۹۴	* ۱/۶۱	* ۱/۷۱	* ۰/۸۸	۰/۹۷	* ۱/۳۹	* ۱/۴۳	مدول گسیختگی
۰/۹۷		* ۱/۶۹	* ۱/۷۳	۰/۹۹		* ۱/۴۵	* ۱/۴۶	مقاومت به فشار موازی الیاف
* ۰/۶۴	۱/۲۶	* ۲/۱۵	* ۱/۷۰	* ۰/۸۱	۱/۲۳	* ۱/۷۳	* ۱/۴۰	مقاومت به فشار عمود بر الیاف
* ۰/۸۳	۱/۵۷	* ۲/۹۷	* ۱/۸۸	* ۱/۰۲	۱/۵۹	* ۲/۴۶	* ۱/۵۴	سختی برینل

\* - اختلاف میانگین شاخص‌ها بین سطوح فشرده‌سازی معنی‌دار است.

مقاومت به فشار موازی الیاف در فشرده‌سازی ۳۵ درصد تقریباً برابر با ۱ است. ولی برای مقاومت خمشی و مقاومت به فشار عمود بر الیاف در هر دو سطح فشرده‌سازی کمتر از ۱ است. این نشان می‌دهد که اثر منفی فشرده‌سازی (تخرب سلول‌ها) بر روی برخی از مقاومت‌ها کمتر است. به طوری که در هریک از سطوح فشرده‌سازی، مقاومت به فشار عمود بر الیاف کمترین مقدار شاخص توان مقاومت را دارد.

همچنین نتایج تأثیر تیمار بخارزنی بر مقاومتها (جدول ۶) نشان می‌دهد که بخارزنی در دمای ۱۷۰ درجه سانتیگراد باعث کاهش مقاومتها شده، نظر به اینکه کاهش در مدول گسیختگی و سختی برینل معنی‌دار است.

مقادیر شاخص کیفیت نشان می‌دهند که افزایش مقاومت خمشی کمتر از افزایش دانسته است (جدول ۵). سختی برینل بیشترین مقدار شاخص کیفیت را دارد که می‌توان نتیجه‌گیری کرد که افزایش مقاومت به فرورفتگی بیشتر از افزایش دانسته است. افزایش درصد فشرده‌سازی تأثیر معنی‌داری بر شاخص کیفیت ندارد. این بدین معنی است که با افزایش فشرده‌سازی نسبت بین افزایش مقاومت و افزایش دانسته تقریباً ثابت است. شاخص توان مقاومت با افزایش فشرده‌سازی کاهش یافت که این کاهش به غیر از مقاومت به فشار موازی الیاف در سایر مقاومتها معنی‌دار بود. همان‌طور که از جدول ۵ دیده می‌شود شاخص توان مقاومت برای سختی برینل و

جدول ۶ - تأثیر تیمار بخارزنی بر ویژگی‌های مکانیکی چوب فشرده شده پالونیا

بخارزنی در ۱۷۰ °C	بخارزنی در ۱۳۰ °C	بدون بخارزنی	ویژگی مکانیکی
۶۸/۸۶	۷۴/۰۶	۷۲/۷۷	مدول گسیختگی (مگاپاسکال)
۳۹/۸۷	۴۱/۰۳	۳۹/۰۲	مقاومت به فشار موازی الیاف (مگاپاسکال)
۴/۳۹	۴/۷۹	۴/۷۵	مقاومت به فشار عمود بر الیاف (مگاپاسکال)
۲۰/۱۰	۲۲/۷۲	۲۴/۸۰	سختی برینل (مگاپاسکال)

- اختلاف میانگین ویژگی مکانیکی بین سطوح بخارزنی معنی‌دار است.

جدول ۷- تأثیر تیمار بخار بر شاخص‌های مربوط به هر ویژگی مکانیکی

ویژگی مکانیکی	بدون تیمار بخارزنی در $130^{\circ}\text{C}$						با تیمار بخارزنی در $170^{\circ}\text{C}$						مدول گسیختگی ماقاومت به فشار موازی الیاف ماقاومت به فشار عمود بر الیاف سختی برینل
	$a_d/a_o$	$Q_d/Q_o$	$f_d/f_o$	$D_d/D_o$	$a_d/a_o$	$Q_d/Q_o$	$f_d/f_o$	$D_d/D_o$	$a_d/a_o$	$Q_d/Q_o$	$f_d/f_o$	$D_d/D_o$	
مدول گسیختگی	* $0/83$	* $0/93$	* $1/44$	$1/54$	* $0/88$	$0/98$	* $1/55$	$1/57$	$0/85$	$0/96$	$1/52$	$1/59$	
ماقاومت به فشار	$0/97$	$1/56$	$1/59$		* $1/101$		$1/62$	$1/60$	$0/95$		$1/53$	$1/59$	
موازی الیاف													
ماقاومت به فشار عمود بر الیاف	$0/70$	* $1/18$	$1/84$	$1/54$	$0/75$	$1/28$	$2/00$	$1/55$	$0/73$	$1/27$	$1/99$	$1/56$	
سختی برینل	* $0/82$	* $1/40$	* $2/42$	$1/72$	$0/94$	* $1/60$	* $2/74$	$1/71$	$1/02$	* $1/74$	* $2/99$	$1/71$	

\*- اختلاف میانگین شاخص‌ها بین سطوح تیمار بخار معنی‌دار است.

### بحث

به‌طور کلی با افزایش درصد فشرده‌سازی دانستیه و شاخص دانستیه، مقاومت و شاخص مقاومت افزایش یافته‌ند (جدول‌های ۳، ۴ و ۵). طبیعی است که با افزایش درصد فشرده‌سازی فضای خالی در بافت چوب کاهش و درنتیجه دانستیه افزایش یابد (کلمن، کوئنی و استام، ۱۹۷۵). همچنین واضح است که با افزایش دانستیه مقاومت‌های مکانیکی افزایش یابد. ولی با افزایش فشرده‌سازی، شاخص توان مقاومت کاهش یافت (جدول ۵). این نشان می‌دهد که با افزایش درصد فشرده‌سازی، اثر منفی آن به‌دلیل تخریب بیشتر سلول‌ها افزایش یافته و باعث می‌شود که مقاومت‌های مکانیکی پالونیای فشرده‌شده کمتر از مقدار مقاومتی باشد که قبل از فشرده‌سازی برای چوب فشرده‌نشده پالونیا به‌ازای افزایش دانستیه پیش‌بینی شده بود. این حالت در فشرده‌سازی نیمه‌ایزواستاتیکی (جدول ۸ و ۹) نیز مشاهده شد (بلومبرگ و همکاران، ۲۰۰۵).

در هیچ یک از مقاومت‌ها اختلاف شاخص دانستیه بین سطوح تیمار بخار معنادار نیست (جدول ۷). بنابراین در شرایطی که میزان فشرده‌گی بوسیله شابلون کترول شد، تیمار بخار تأثیر معناداری بر افزایش دانستیه ندارد. البته در مقاومت خمسی، شاخص مقاومت و شاخص توان مقاومت بین سطوح بخارزنی  $130^{\circ}\text{C}$  و  $170^{\circ}\text{C}$  درجه سانتیگراد معنادار است، ولی سطح تیمار نشده+ با هیچ کدام معنادار نیست. به هر حال، در مقاومت به فشار موازی الیاف بخارزنی در  $130^{\circ}\text{C}$  درجه سانتیگراد بر افزایش شاخص توان مقاومت تأثیر معناداری دارد. همچنین در مقاومت به فشار عمود بر الیاف تأثیر سطوح تیمار بخار بر شاخص‌های دانستیه، مقاومت و توان مقاومت معنادار نیست. بنابراین با افزایش دمای بخارزنی شاخص مقاومت و شاخص کیفیت سختی برینل کاهش می‌یابد. به طوری که بخارزنی در دمای  $170^{\circ}\text{C}$  درجه سانتیگراد به‌طور معناداری شاخص توان مقاومت سختی برینل را کاهش داد.

توسکا ۱ و راش ۱ (جدول ۸) با اینکه شاخص دانسته کمتر و یا تقریباً برابری با شاخص دانسته پالونیا دارند، (یعنی کمتر از پالونیا فشرده شده‌اند) (فسرده سازی ۴۵٪)، ولی شاخص توان آنها کمتر از پالونیا است. همچنین در گونه‌هایی (جدول ۸) که شاخص دانسته بیشتری نسبت به پالونیای فشرده شده (جدول ۵) دارند، انتظار می‌رفت که شاخص مقاومت بیشتر باشد ولی شاخص مقاومت آنها کمتر از پالونیا است.

بیشتر مقاومت‌ها با افزایش درجه حرارت و مدت بخارزنی کاهش می‌یابند (بادیگ و جین، ۱۹۸۲؛ کلمن و کوته، ۱۹۸۴؛ اینویو و همکاران، ۱۹۹۳). با پیش‌تیمار نمونه‌ها در دمای ۱۷۰ درجه سانتیگراد ویژگی‌های مکانیکی و شاخص توان مقاومت در خواص مکانیکی اندازه‌گیری شده، کاهش یافت (جدول ۷).

در بررسی شاخص‌های مقاومت به فشار موازی الیاف مشاهده شد که گونه‌هایی مانند کاج اسکاتس ۱، غان،

جدول ۸- شاخص‌های محاسبه شده برای مقاومت فشاری گونه‌های فشرده شده به شیوه‌های مختلف

مقاومت فشاری در جهت شعاعی			مقاومت فشاری در جهت موازی الیاف			$D_d/D_o$	گونه‌های چوبی
$a_d/a_o$	$Q_d/Q_o$	$f_d/f_o$	$a_d/a_o$	$f_d/f_o$			
۰/۰۶	۰/۱۲	۰/۱۹	۰/۹۰	۱/۴۱	۱/۵۶		کاج اسکاتس ۱ <sup>۱</sup>
۰/۰۶	۰/۱۴	۰/۲۶	۰/۸۴	۱/۴۸	۱/۸۰		کاج اسکاتس ۲ <sup>۲</sup>
			۰/۷۴	۱/۴۳	۱/۹۳		اسپروس نروژی <sup>۱</sup>
			۰/۹۳	۱/۵۴	۱/۶۵		غان <sup>۱</sup>
			۰/۸۴	۱/۵۱	۱/۷۹		توسکا ۱ <sup>۱</sup>
			۰/۸۶	۱/۵۹	۱/۸۴		توسکا ۲ <sup>۲</sup>
			۰/۸۲	۱/۶۰	۲/۰۴		صنوبر <sup>۱</sup>
۰/۰۳	۰/۰۷	۰/۱۴	۰/۷۴	۱/۴۴	۱/۹۶		صنوبر <sup>۲</sup>
۰/۰۶	۰/۱۳	۰/۲۷	۰/۸۸	۱/۶۹	۱/۹۲		صنوبر <sup>۳</sup>
۰/۰۸	۰/۱۹	۰/۳۱	۰/۹۶	۱/۷۰	۱/۷۷		زبان گنجشک <sup>۲</sup>
			۰/۹۱	۱/۳۹	۱/۵۲		راش <sup>۱</sup>
			۰/۷۴	۱/۴۸	۲/۰۰		کاج اسکاتس <sup>۲</sup>

از این مشاهدات می‌توان دو نکته را نتیجه‌گیری کرد:  
۱- بعد از فشرده‌سازی، مقاومت به فشار موازی الیاف در گونه سبکی مانند پالونیا در مقایسه با گونه‌هایی که دانسته اولیه بیشتری دارند کمتر تحت تأثیر منفی فشرده‌سازی

- فشرده‌سازی به روش نیمه ایزواستاتیکی (بلومبرگ و همکاران، ۲۰۰۵)
- فشرده‌سازی شعاعی بین گیره (پرکیتنی و یابلونسکس، ۱۹۸۴)

از پالونیا است که باعث شده شاخص کیفیت آنها نیز کمتر از پالونیا باشد. در صورتی که گونه‌هایی مانند بلوط ۱ و زبان گنجشک ۱ (جدول ۹) با اینکه شاخص دانسیته بیشتری نسبت به پالونیای فشرده شده (جدول ۵ - فشرده-سازی ۳۵ درصد) دارند ولی شاخص توان مقاومت خمی آنها بیشتر است.

همان طور که مشاهده می‌شود در فشرده‌سازی استاتیکی اسپروس سفید (جدول ۹) با افزایش دمای پرس شاخص توان مقاومت خمی افزایش می‌یابد. در فشرده-سازی استاتیکی پالونیا نیز مشاهده شد که با بخارزنی نمونه‌ها در ۱۳۰ درجه سانتیگراد مقاومت خمی و شاخص توان مقاومت خمی افزایش می‌یابد (جدول ۶ و ۷). این می‌تواند به دلیل نرم شدن بافت چوب در اثر گرما و بخار باشد که باعث می‌شود ساختار چوب زمان فشرده‌سازی کمتر آسیب بیند (اینویو و همکاران، ۱۹۹۳). با وجود کمتر بودن شاخص دانسیته اسپروس سفید (جدول ۹) نسبت به پالونیا (جدول ۵ - فشرده‌سازی ۳۵ درصد و جدول ۷ - بخارزنی ۱۳۰) ولی شاخص توان مقاومت خمی آن کمتر است. از مقایسه شاخص‌های مقاومت خمی می‌توان نتیجه‌گیری کرد که مدول گسیختگی پالونیای فشرده شده در مقایسه با بسیاری از گونه‌ها که به روش نیمه- ایزو استاتیکی و استاتیکی فشرده شده‌اند (جدول ۹) کمتر به طور منفی تحت تأثیر فشرده-سازی قرار گرفته است.

(تخربی سلول‌ها) قرار می‌گیرد. ۲- فشرده‌سازی استاتیکی در مقایسه با فشرده‌سازی نیمه- ایزو استاتیکی کمتر بر مقاومت به فشار موازی الیاف تأثیر منفی می‌گذارد. در هر دو نوع فشرده‌سازی استاتیکی و ایزو استاتیکی مقاومت به فشار عمود بر الیاف کمترین مقدار شاخص توان مقاومت را دارد. این می‌تواند به دلیل تخریب اشعه‌های چوبی که در جهت شعاعی نقش تقویت‌کننده را دارند (کانش، ۱۹۶۸)، باشد. ولی همان طور که مشاهده می‌شود در فشرده‌سازی نیمه- ایزو استاتیکی شاخص‌های مقاومت به فشار عمود بر الیاف در گونه‌های مختلف به‌طور چشمگیری کمتر از شاخص‌های پالونیای فشرده شده به طور استاتیکی (جدول ۵) است. بنابراین واضح است که فشرده‌سازی استاتیکی چوب پالونیا در جهت شعاعی، مقاومت فشاری در جهت فشرده‌گری را در مقایسه با فشرده‌سازی نیمه- ایزو استاتیکی کمتر به طور منفی تحت تأثیر قرار داده است.

از مقایسه شاخص‌های مقاومت خمی بین گونه‌های فشرده شده به روش نیمه- ایزو استاتیکی و پالونیای فشرده شده به روش استاتیکی مشاهده شد که گونه‌هایی مانند کاج ۱، غان و راش ۱ (جدول ۹) با اینکه شاخص دانسیته کمتری در مقایسه با پالونیا دارند (جدول ۵ - فشرده‌سازی ۴۵ درصد)، ولی شاخص توان مقاومت آنها کمتر است. همچنین در گونه‌هایی مانند اسپروس، توسکا ۱ و صنوبر ۱ (جدول ۹) که شاخص دانسیته بیشتری نسبت به پالونیا (جدول ۵) دارند، شاخص مقاومت کمتر

جدول ۹- شاخص‌های محاسبه شده برای مقاومت خمشی و سختی گونه‌های فشرده شده به شیوه‌های مختلف

سختی برینل			مقاومت خمشی			$D_d/D_o$	گونه‌های چوبی
$a_d/a_o$	$Q_d/Q_o$	$f_d/f_o$	$a_d/a_o$	$Q_d/Q_o$	$f_d/f_o$		
۰/۷۳	۱/۱۸	۱/۱۹	۰/۷۱	۰/۸۰	۱/۲۸	۱/۶۰	کاج <sup>۱</sup>
۰/۶۶	۱/۳۵	۲/۹۳	۰/۷۰	۰/۸۲	۱/۶۰	۲/۱۰	اسپرسون <sup>۱</sup>
۰/۶۰	۰/۹۹	۱/۶۱	۰/۷۷	۰/۸۷	۱/۴۱	۱/۶۳	غان <sup>۱</sup>
			۰/۶۵	۰/۷۵	۱/۳۴	۱/۷۹	توسکا <sup>۱</sup>
۰/۵۵	۱/۱۰	۲/۱۵	۰/۷۰	۰/۸۲	۱/۶۲	۱/۹۶	صنوبر <sup>۱</sup>
۰/۷۰	۱/۰۹	۱/۶۴	۰/۸۱	۰/۹۰	۱/۳۷	۱/۵۲	راش <sup>۱</sup>
۰/۷۷	۱/۱۵	۱/۷۰				۱/۴۸	راش <sup>۱۲</sup>
۰/۶۳	۰/۹۸	۱/۵۴	۱/۰۳	۱/۱۵	۱/۷۹	۱/۵۶	بلوط <sup>۱</sup>
۰/۸۱	۱/۳۰	۲/۰۶				۱/۵۹	بلوط <sup>۱۲</sup>
			۰/۹۰	۱/۰۲	۱/۷۵	۱/۷۱	زبان گنجشک <sup>۱</sup>
			۰/۸۰	۰/۸۶	۱/۱۳	۱/۳۲	اسپرسون سفید <sup>۲a</sup>
			۰/۸۲	۰/۸۷	۱/۱۱	۱/۲۸	اسپرسون سفید <sup>۲b</sup>
			۰/۸۶	۰/۹۳	۱/۳۰	۱/۴۰	اسپرسون سفید <sup>۲c</sup>
			۰/۸۷	۰/۹۴	۱/۲۸	۱/۳۶	اسپرسون سفید <sup>۲d</sup>
۱/۲۵	۲/۵۸	۵/۳۳				۲/۰۶	راش <sup>۳</sup>
۰/۸۸	۲/۶۶	۸/۰۰				۳/۰۰	اسپرسون <sup>۳</sup>
۰/۶۶	۱/۷۶	۴/۶۷				۲/۶۵	کاج ماریتیم <sup>۳</sup>

۱- فشرده سازی نیمه- ایزواستاتیکی (بلومبرگ و همکاران، ۲۰۰۵)

۲- فشرده سازی در پرس گرم به طور استاتیکی [a: ۲۰۰، b: ۱۰۰، c: ۱۵۰ و d: ۲۰۰ درجهی سانتی گراد] (طبرسا و چویی،

(۱۹۹۷)

۳- فشرده سازی ترمو- هیدرو- مکانیکی (ناوی و جیراردت، ۲۰۰۰)

توان مقاومت سختی برینل به‌ویژه در فشدگی پایین بیشتر از ۱ باشد. کاهش سختی برینل و شاخص توان مقاومت سختی برینل با افزایش دمای بخارزنی (جدول ۶ و ۷) می‌تواند به دلیل اندکی هیدرولیز همی‌سلولز در سطوح نمونه زمان بخارزنی (اینویو، ۱۹۹۳) و ایجاد لایه ضعیف و سوخته در نتیجه پرس گرم باشد. بیشتر بودن شاخص

از بررسی شاخص توان مقاومت (جدول ۵) مشاهده شد که اثر تخریبی فشرده‌سازی، سختی برینل را کمتر تحت تأثیر قرار داده است. این امر می‌تواند به این دلیل باشد که مانند تخته‌خرده‌چوب، در فشرده‌سازی استاتیکی سطوح چوب ماسیو نیز بیشتر از مغز فشرده می‌شود (وانگ و کوپر، ۲۰۰۵). این باعث می‌شود که شاخص

مکانیکی مانند مقاومت به فشار موازی الیاف و سختی برینل کمتر اثر دارد (مخصوصاً در سطوح فشرده‌گی پایین) و بر روی برخی دیگر مانند مقاومت به فشار عمود بر الیاف این تأثیر بیشتر است.

بخارزنی در دمای پایین (۱۳۰ درجه سانتیگراد) باعث اندکی بهبود در خواص مکانیکی و شاخص توان مقاومت شد. در صورتی که در دمای بالا (۱۷۰ درجه سانتیگراد) مقاومتها و شاخص توان مقاومت کاهش یافتد.

به طور کلی پالونیای فشرده‌شده به روش استاتیکی در مقایسه با سایر گونه‌ها که به روش نیمه-ایزواستاتیکی و استاتیکی فشرده شده‌اند، شاخص‌های بهتری داشت.

### منابع مورد استفاده

- Ando K, Onda H. 1999 . Mechanism for deformation of wood as a honeycomb structure I: effect of anatomy on the initial deformation process during radial compression. J Wood Science. 45:120-126
- Ashby MF, Jones DR. 1998 . Engineering materials 2. an introduction to microstructures, processing and design, second edition. Butterworth-Heinemann, Oxford. ISBN 0 75064019 7.
- Blomberg J, Persson B, Blomberg A. 2005 . Effect of semi-isostatic densification of wood on the variation in strength properties with density. Wood Science and Technology J. 39:339-350
- Blomberg J, Persson B, Bexell U. 2006 . Effect of semi-isostatic densification on anatomy and cell-shape recovery on soaking. Holzforschung. 60:322-331
- Bodig J. 1965 . The effect of anatomy on the initial stress-strain relationship in transverse compression. Forest Prod J. 15(5):197-202
- Bodig J, Jayne BA. 1982 . Mechanics of wood and wood composites. Van Nostrand Reynold Company, New York. ISBN 0 44200822 8.
- Dwianto W. 1999 . Mechanism of permanent fixation of radial compressive deformation of wood by heat or steam treatment. Doctoral thesis, Kyoto University, Wood Research Institute.
- Gibson LJ, Ashby MF. 1997 . Cellular solids: structure and properties. Cambridge University Press. ISBN 0 521 49911 9.

توان مقاومت سختی برینل در پالونیا (جدول ۵) در مقایسه با گونه‌های فشرده‌شده به روش نیمه-ایزواستاتیکی می‌تواند به دلیل پلاستیکی شدن سطوح چوب در نتیجه صفحات داغ پرس و بوجود آمدن یک لایه بسیار متراکم در سطح باشد (اینویو و همکاران، ۱۹۹۹؛ وانگ و کوپر، ۲۰۰۵). در صورتی که در فشرده‌سازی نیمه-ایزواستاتیکی نمونه‌ها در دمای محیط فشرده می‌شوند (لینده و کستوال، ۱۹۹۷).

در فشرده‌سازی ترمو-هیدرو-مکانیکی مشاهده شد با وجود شاخص دانسیتۀ بالا که باعث تخریب بیشتر در ساختار چوب می‌شود شاخص توان سختی برینل در اسپروس و راش تقریباً برابر و حتی بیشتر از پالونیا است (جدول ۵ و ۷). دلیل این امر می‌تواند واکنش تشکیل پیوندهای عرضی در ماتریکس چوب و کریستالی شدن میکروفیبریل‌ها در نتیجه بخارزنی طولانی مدت نمونه‌ها در زمان فشرده‌سازی باشد (دویانتو، ۱۹۹۹).

### نتیجه‌گیری

فشرده‌سازی چوب پالونیا باعث افزایش دانسیتۀ و خواص مکانیکی آن شد.

افزایش درصد فشرده‌سازی از طرفی باعث افزایش دانسیتۀ و خواص مکانیکی و از طرفی باعث کاهش شاخص توان مقاومت شد.

شاخص توان مقاومت نشان داد که به دلیل تخریب ساختار چوب زمان فشرده شدن و با افزایش درصد فشرده‌سازی، مقاومت چوب فشرده شده کمتر از مقداری است که برای چوب فشرده نشده پیش‌بینی شده بود. همچنانی این شاخص نشان داد که جنبه منفی فشرده‌سازی (تخریب و تغییر شکل سلول‌ها) بر روی برخی از خواص

- Lindhe C, castwall L. 1997 . Process for producing hard elements of wood. U.S. Patent No.5678618
- Navi P, Girardet F. 2000 . Effect of thermo-hydro-mechanical treatment on the structure and properties of wood. Holzforschung. 54:287-293
- Perkitny T, Jablonski W. 1984 . On the assessment of properties of densified wood. Holz Roh Werkst. 42:81-84
- Tabarsa T, Chui YH. 1997 . Effect of hot-pressing on properties of white spruce. Forest Prod J. 47:71-76
- Tabarsa T, Chui YH. 2001 . Characterizing microscopic behavior of wood under transverse compression: Part 2. effect of species and loading direction. Wood And Fiber Science. 33:223-232
- Wang JY, Cooper PA. 2005 . Effect of grain orientation and surface wetting on vertical density profiles of thermally compressed fir and spruce. Holzforschung. 63:397-402
- Haygreen JG, Daniels DH. 1969 . The simultaneous drying and densification of sapwood. Wood And Fiber Science. 1:38-52
- Inoue M, Norimoto M, Tanahashi M, Rowell RM. 1993 . Steam or heat fixation of compressed wood. Wood And Fiber Science. 25:224-235
- Kunes RH. 1968 . Strength and elastic properties of wood in transverse compression. Forest Prod J. 18:65-72
- Kollmann FP, Kuenzi EW, Stamm AJ. 1975 . Principles of wood science and technology: vol 2. Wood based materials. Springer, Berlin Heidelberg New York.
- Kollmann FP, Cote WA. 1984 . Principles of wood science and technology: vol 1. Solid wood. Springer, Berlin Heidelberg New York.
- Krikorian AD. 1988 . Paulownia in china: cultivation and utilization. Economic Botany J. Vol:42

## Effect of static densification of treated paulownia wood on relationship between strength and density

Mohammadi, A.<sup>1\*</sup>, Tabarsa, T.<sup>2</sup> and Tasooji, M.<sup>3</sup>

1\*-M.Sc Student. Dept.of Wood and Paper Sciences, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran. mahli33azer@yahoo.com

2- Associate Prof., Faculty of Forestry & Wood Technology of Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan.

3- Ph.D Student. Dept.of Wood and Paper Sciences, Tehran University of Natural Resources, Tehran, Iran.

Received: Dec., 2009

Accepted: Dec., 2010

### Abstract

In this paper effect of static densification of treated paulownia on relationship between strength properties and density was investigated. Specimens were steamed at 130 and 170°C and immediately were compressed to 35% and 45% of their original thickness in radial direction. Mechanical properties such as bending strength, brinell surface hardness and compression strength in axial and radial direction were determined for non-densified and densified wood. Indexes of density, strength, quality and strength potential were calculated to study the relationship between strength and density. The results show that the density index and strength index and also strengths significantly increased with increase in densification but strength potential indexes decreased. Steam treatment at 130°C had a slight positive effect on the strengths and strength potential indexes as effect of softening the wood but the strength potential indexes and strengths decreased due to treatment of wood at 170°C. Generally, strength potential indexes of all tested mechanical properties show that strength of densified paulownia was lower compared to what had expected for non-densified paulownia from increasing density, which in turn demonstrate the cell walls were negatively affected by compression. Axial compression strength and brinell hardness were slightly affected by densification.

**Keywords:** static densification, paulownia, density index, strength index, quality index, strength potential index